



Nous présentons aux pages suivantes les **critères d'évaluation** auquel l'évaluateur est invité à se référer pour déterminer et motiver sa cote. Pour chaque critère, nous proposons un ou plusieurs indicateurs apportant des précisions sur les éléments concrets qui sont observables dans le travail de l'étudiant et qui témoignent ou non de la maîtrise du critère. S'il le souhaite, l'évaluateur peut (mais ne doit pas obligatoirement) apprécier individuellement chaque indicateur avec l'échelle proposée. Ces grilles ont pour seul objectif d'aider à objectiver et à motiver l'appréciation chiffrée.

Par ailleurs, l'**échelle de cotation** présentée ici aidera l'évaluateur à donner une appréciation chiffrée du travail (/20).

Travail remarquable (la plus grande distinction)	19 ou 20/20
Travail excellent (très grande distinction)	17 ou 18/20
Travail très bon (grande distinction)	15 ou 16/20
Travail bon (distinction)	13 ou 14/20
Travail satisfaisant	12/20
Travail faible mais « passable »	10/20 ou 11/20
Travail présentant plusieurs lacunes	Cote inférieure à 10/20 8 ou 9/20 = insuffisances ; 7/20 = insuffisances graves ; <= 6/20 = insuffisances très graves.

### **Critères d'évaluation des compétences visées par le TFE**

**1 - Identifier un problème (une question) marketing dans l'entreprise de stage, le comprendre, et distinguer les moyens utiles à sa résolution (acquis d'apprentissage de la formation enrichis par une recherche personnelle).**

Nous avons retenu les trois critères suivants pour évaluer cette compétence :

- La *pertinence* : l'étudiant fait-il ce qui lui est demandé ?
- La *justesse* : le fait-il correctement ?
- La *cohérence* : le fait-il en respectant une logique de raisonnement ?

	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bien	Très bien
	--	-	+-	+	++
(P) Le choix du contenu exposé est pertinent et atteste d'un esprit de synthèse. Il ne s'agit pas d'un résumé linéaire de l'écrit ; la partie sur laquelle l'étudiant a apporté une réelle expertise marketing (en lien avec le titre du travail) fait l'objet du cœur de la présentation.					
(J) Le sujet et les concepts exposés sont parfaitement maîtrisés. Lors de l'échange avec le jury, les réponses de l'étudiant attestent de sa parfaite maîtrise du sujet et des concepts.					
(C) Le déroulement de l'exposé fait preuve de structure. Les objectifs de l'exposé sont clairement annoncés dès le début de la présentation. Les différentes parties s'articulent de manière cohérente. Lors du passage d'un point à l'autre, des transitions sont faites.					

## 2 - Témoigner d'une pensée critique et formuler des recommandations constructives pour contribuer ainsi à la démarche marketing de l'entreprise de stage.

Nous avons ici retenu deux critères : la *pertinence* (l'étudiant fait-il ce qui lui est demandé ?) et la *justesse* (le fait-il correctement ?).

	Très mauvais	Mauvais	Moyen	Bien	Très bien
	--	-	+-	+	++
(P) L'étudiant formule des recommandations qui témoignent d'une démarche personnelle de réflexion (esprit critique).					
(J) Les recommandations formulées sont pertinentes et constructives, de manière à contribuer à la démarche marketing de l'entreprise de stage.					
(P) L'exposé est clôturé par un message significatif (conclusion et non impressions personnelles).					

## 3 - Formuler la démarche et son résultat dans une langue précise et claire, tant par écrit qu'oralement, et les proposer à une discussion argumentée.

Nous avons ici aussi retenu les deux critères de *pertinence* et de *justesse*.

	--	-	+-	+	++
(P) L'étudiant fournit une impression du diaporama (3 diapositives par page) à chaque membre du jury avant le début de l'exposé.					
(P) L'étudiant s'adresse à l'auditoire et son exposé est adapté à l'auditoire.					
(J) Le langage est précis, en particulier dans l'usage des termes marketing.					
(P) L'étudiant prête attention aux questions posées. Si nécessaire, l'étudiant reformule les questions.					
(J) L'étudiant répond aux questions posées de façon précise et concise.					
(J) L'étudiant clarifie les interrogations relevées dans le texte écrit.					
(J) L'étudiant argumente son point de vue de façon convaincante.					

Les éléments suivants peuvent également influencer l'appréciation de l'évaluateur :

	--	-	+ -	+	++
Correction vestimentaire					
Adéquation de la gestuelle, du maintien					
Qualité de l'expression orale : - Aisance dans la prise de parole et l'articulation - Rythme et dynamisme du propos (L'étudiant parle suffisamment fort. Il varie les intonations de sa voix et ses gestes. Il fait des pauses.)					
Distance par rapport aux supports écrits (L'étudiant n'est pas rivé sur ses fiches aide-mémoire).					
Qualité des supports visuels (Ils sont conçus de manière pertinente. Ils sont clairs et lisibles. Ils respectent la charte graphique de l'entreprise de stage.)					
Originalité de la présentation (dans la forme et/ou le fond)					
Respect des conventions dans l'usage de la langue française					
Respect du temps imparti pour l'exposé (15 min.)					